

Torrild den 27. februar 2015

Referat af LR's bestyrelsesmøde den 26.02.15

Til stede var Henning Olesen, HO, Mogens Bedsted, MB, Hans Erik Lykke H., HE, Thorkild Andersen. Th.
Fraværende var Søren Kock, SK.

1. Th. tilbyder at referere og vælges.

2. Opfølgning fra sidst: Th. bemærker at Torrild Lokalråd har modtaget den kommunale støtte.

3. Evaluering af energimessen: Økonomisk hviler den i sig selv, men den var småt besøgt. Ellers godt arrangement, firmaerne havde forberedt sig grundigt. Ca. 50 fremmødte.

4. Planlægning af GF: Program som sidste år – start kl. 19.

Kl. 18 bordopstilling m.m. Kaffe, mælk og kage ved Margritt og Søren.

Ved GF: Stemmesedler v. Mogens B. Dirigent, Henrik B. og ref. MB.– Ved anden del, høringen; dirigent MB og ref. HE,.

Folder: (indkaldelse) skrives, trykkes og uddeles som sidst.

Beretning: Henning O. som formand aflægger beretning.

Vedrørende beretningen, *forslag til beretningens indhold:*

Det forløbne års aktiviteter, status på vindmøllesagen, Grobshulevejprojektet, og vor trafiksag (HH/Th.A), Vejtræerne på Haldshavevej, Fensholt skulle være omtalt tilstrækkeligt. *HO indhenter status på sagerne fra Martin Hauge.*

Omfang og indhold af bestyrelsens arbejde, og dens interne arbejdsfordeling; se evt. Th. A's kommentarer vedr. indstilling, evner og opgaver. Omtale af at vi lokalt må afløse hinanden i bestyrelsen.

Om kommunikationsbehovet. De to møder i henholdsvis Hundslund og på Skovbakken. Bestyrelsens skrivelse vedr. foreningssamarbejdet i lokalområdet. Svaret fra Martin Hauge, kontaktperson ved Odder kommune vedr. lokalrådssamarbejdet med forvaltningen og byrådet. Bestyrelsens skrivelse vedr. bevaringsværdige kulturmiljøer.

Regnskab: Mogens B. (MB) fremlægger regnskab.

Valg: på valg er HO, som ikke genopstiller, Th.A.(dog suppl.) og MB.

Vi taler om emner til bestyrelsen. Vigtigt at indstillingen om at vi må afløse hinanden udbredes.

Valg af revisor.

Høringsemner:

Grobshuleprojektet – Kan terminerne overholdes? Bassinernes placering? Går det som det skal alt i alt?
Høring om beboernes tilfredshed.

Foreningssamarbejdet: i lokalområdet –

Er det ønskeligt? Hvad kan det give lokalsamfundet, er der noget vi mangler? Om at kommunikere – et sogneblad måske? Fordelingen af opgaver, er den i orden? Effektiv kontakt til kommunen, hvordan?

Trafikprojektet, vor henvendelse til udviklingsplanen: Kommentarer til trafikprojektets status, hvor langt er det kommet? Krogstrupvej, lokalveje overfor pendlerveje og bosætningsbestræbelser, og hvad der ellers dukker op efter vor henvendelse i et svar fra kommunen.

Evt.

a. Henvendelse fra Hans Hamann og beboer på Krogstrupvej. a.MTU har møde på tirsdag den 3. marts vedr. udvidelse/reparation af Krogstrupvej uden vor trafikhenvendelse som bilag. Lokal beboer på Krogstrupvej har forhørt sig ved Horsens kommune, dernede kender man intet til planer vedr. Krogstrupvej – men vil gerne orienteres.

Vi beslutter at agere med henvendelse til MTU pga. det manglende bilag. Th.A. henvender sig til MH med notat til MTU. Og det er højt prioriteret. HH orienterede bestyrelsen om, at han, som er imod udvidelsen, er i stærkt mindretal med hensyn til Krogstrupvej og beder om at blive holdt orienteret om vor ageren.

b. HO bemærkede her, at vi må overveje måden vi gemmer eller arkiverer vore sager – sker det så vi let finder dem frem og kan se hvor langt vi er kommet med dem? Og kan de let overgives til vore efterfølgere?

Referat ved Thorkild Andersen – 03.03.15.