

## Referat af bestyrelsesmøde i lokalrådet den 7. april 2014 hos Henning Olesen.

Deltagere: Henning O. Hans Erik L.H., Mogens B., Henrik (suppl.) og Th.A. Søren K. havde meldt forfald.

Valgt til referent, Th.A.

1. Vi fulgte op på konstitueringen, der fandt sted den 31. marts: Henning O., formand, Mogens B., kass., almindelig arbejdsfordeling: sekretæropgaver går på skift, mens HE har ansvar for hjemmesiden.

vedr. arbejdsfordeling mellem bestyrelsesmedlemmerne. Th.A. foreslå hér at anvende betegnelsen ”sagsbehandler”, når det er passende.

a. Trafik/vejanlæg – det videre arbejde efter trafikhøringen den 10. marts varetages af Th. A. (*sagsbehandler*)

b. Hjemmesiden – HE evt. med bistand fra Rene, Bygaden 26.

c. Vindmøllesagen – ansvarlige *sagsbehandlere*: HO, HE, Henrik - vi skal være opmærksomme på vor neutralitet.

d. Økologi, natur og landskab (herunder vel vejtræerne) – et fremtidigt arbejdsområde, som MB foreslår og tager ansvar for.

e. Midtgas - MB

f. Den offentlige trafik - MB (blev ikke nævnt på mødet).

g. Fensholt kloakker – Th.A. (lokalområdets hele infrastruktur kunne være et ansvarsområde, men det blev ikke nævnt på mødet.)

*Vi berører ganske kort muligheden for at inddrage arbejdskraft udefra til udvalg og lignende.*

**Kommende bestyrelsesmøder og andet:** - vi fastholder mandag som møde dag.

19. maj efter VVM høringen i april kl. 19.30 hos MB.

1. sept. hos HE kl. 19.30.

10. november hos Søren K. kl. 19.30

### **Andet:**

April, VVM vedr. vindmøller, arrangeret af Odder kommune, MTU. Tid og sted?

20. august, HO og Th. mødes med Hundslund borgerforenings bestyrelse m.fl. om lokalråd. Tid og sted?

**2 a. og pkt. 3. Vindmøllesagen** – en generel drøftelse af opgave: De ansvarlige må udbede sig orientering om VVM forretningsgangen. Vi må i øvrigt takke for kommunens deltagelse i vor høring, og vi må spørge til omfanget og dybden af undersøgelsen, VVM.: hvad ønskes belyst, og desuden må vi opføre, hvad vi selv kan bidrage med af spørgsmål fra høringsreferatet. HE fremlagde hér papir om VVM.

Når det passer ind i forløbet kan vi sende MTU høringsreferatet med tilhørende spørgsmål.

Når tiden er inde, kan vi bidrage med det synspunkt, som også kom frem under høringen, at der må ses på lokalområdet i sin helhed, hvor meget mere kan man byde Torrildebørgerne? Elmaste, vindmøller, mobilmast, øget trafik og for smalle veje m.m.

Vi er hér opmærksomme på, at vindmøllefolkene vil have deres egen måde at arbejde videre med sagen på.

**2 b. Trafik:** Th. arbejder videre på en henvendelse til kommunen ud fra referat af høringen og inddrager de tidligere henvendelser og svar til en samlet redegørelse for hele området, problemstillinger og løsningsforslag. Alt til et samarbejde med MTU om en "helhedsløsning" – Undervejs konfererer Th. med bestyrelsen.

En orientering Th. gav på mødet i forbindelse med trafik: Fra samtale med Jesper Slot, Kongshusvej 442.: Trafikken på Kongshusvej er omfattende, vokser og er ubehageligt hurtig. Engang var der planer om cykelsti, det er der vist ikke længere? Forholdene for skolebørn, i antal ca. 10-12 er dårlig; de kan ikke færdes alene på/ved vejen. Deres skolevej til Skovbakkeskolen (skole og børnehave) bliver Grobshulevej over vestbyen! Desuden får beboerne derude 700 meter til vindmøller, og med øget trafik er de stavnsbundne.

**4. HO og Th.** fortalte om deres møde med Hundslund borgerforenings bestyrelse og orienterede kort om de lokale forhold i Hundslund vedrørende lokalrådsbehov. Hundslund oplever sig som udkantsområde og har f. eks. trafikproblemer. Hundslund har mange godt fungerende foreninger, men ikke en egentlig "overbygning" som forbindelse til kommunen. Det blev undervejs nævnt at en organisation/samling på 1000 personer kan blive høringsberettiget.

Vi aftalte på mødet at forsøge at mødes med andre lokalrådslignende foranstaltninger i kommunen til efteråret til et samarbejde. Hov, Ørting, Saksild, Gylling, Boulstrup og Randlev. (onsdag den 20. august i menighedshuset).

Vi orienterede om vor måde at oplyse befolkningen på: Foldere, hjemmeside, opslag og vi drøftede muligheden for et samarbejde med menighedsrådet om et fælles lokalt blad. Vi bestemte os for hver for sig at kontakte vore menighedsråd om sagen.

**5. Evaluering af høringerne:** Vi var tilfredse med vore udsendte foldere som var meget konkrete i indhold og indeholdt forståelige beskrivelser og spørgsmål.

Kunne vi styre høringerne strammere, spurgte vi os selv om – måske mere emneopdelt høring, eller bliver vi så stramme og mindre lyttende over for folk?

Måske skal vi være grundigere med hensyn til at oplyse om, hvordan bestyrelsen arbejder videre med høringsresultaterne og samtidig understrege neutraliteten. – Vi har i øvrigt ikke fået kritik af møderne.

*Vi skal i vort videre arbejde anstrenge os for at få kommunen til aktivt at inddrage os som medspillere ved f.eks. planlægningen af nye projekter. Pressen skal vi huske at inddrage og brug af opslagstavle og vor adresse skal være tydelig.*

**6. Eventuelt:** Midtgas: står selv for at afholde møde i området og vil annoncere ved foldere og pressen. Man kontakter selv om tilslutning.

Tegningsret: vi underskriver dokument, så MB kan oprette konto til vore midler – fra kommunen.

Ref. ved Th.A.